

Biblioteksafgiftsnævnet

Sekretariatet:
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

22. februar 2016

Biblioteksafgiftsnævnets afgørelse i sag nr.: 15/00272, klage fra Bodil Bredsdorff m.fl. over Kulturstyrelsens afgørelse om biblioteksafgift for bogen ”Fandango - Dansk for 5. klasse”

Resume

Sagen handler om i hvilket omfang Bodil Bredsdorff, Josefine Ottesen, Kenneth Bøgh Andersen, Marianne Iben Hansen og Annette Herzog (herefter ”Klagerne”) er berettigede til biblioteksafgift for bogen ”Fandango – Dansk for 5. klasse”. Det skal i den forbindelse vurderes, om bogen i overensstemmelse med Kulturstyrelsens afgørelse skal betragtes som en grundbog (monografi) med to forfattere som primære bidragsydere og en forfatter som sekundær bidragsyder, eller en antologi/et samlingsværk med flere forfattere, hvorefter alle forfatterne er berettigede til biblioteksafgift for bogen efter en ligelig fordeling.

Kulturstyrelsens afgørelse er truffet på baggrund af bogens registrering i Nationalbibliografien, som i oktober 2014 blev ændret fra at være et samlingsværk, hvorefter biblioteksafgiften fordeles ligeligt mellem alle bidragsydere, til en monografi med to primære bidragsydere, Trine May og Susanne Arne-Hansen. Kulturstyrelsen besluttede herefter, som følge af en klage til styrelsen, at forfatter Bent Haller skal modtage biblioteksafgift for bogen som sekundær bidragsyder. Styrelsen besluttede tillige, at Klagerne – i modsætning til Bent Haller – ikke kan modtage biblioteksafgift som sekundære bidragsydere til bogen, da Klagernes tekstbidrag udgør mindre end 5 % af det samlede sidetal.

Sagens faktiske omstændigheder

Trine May orienterede ved mail af 6. oktober 2014 Kulturstyrelsen om, at DBC havde besluttet, at bogsystemet Fandango ikke længere skulle være registreret som samlingsværker, men at de i stedet skulle behandles som det tilsvarende dansksystem ”Vild med dansk”, dvs. som en grundbog (monografi) med to primære bidragsydere.

Kulturstyrelsen oplyste ved mail af 27. januar 2015 Trine May om, at hun og Susanne Arne-Hansen som følge af DBCs ændringer i Nationalbibliografien er berettigede til

biblioteksafgift for 2015 for titlerne i lærebogserien "Fandango", og at "*de øvrige bidragydere på titlerne vil blive slettet til biblioteksafgift 2015.*"

Kulturstyrelsen oplyste ved mail af 2. februar 2015 Bodil Bredsdorff om, at hun ikke er berettiget til Biblioteksafgift for bogen "Fandango – Dansk for 5. klasse" fra 2015 og fremefter, da bogen ikke længere er registreret som samlingsværk, hvor alle bidragydere deler lige.

Ligeledes oplyste styrelsen, at DBC ved en revurdering i uge 42, 2014 havde omkatalogiseret bogen til en grundbog med to primære bidragydere, Trine May og Susanne Arne-Hansen, som herefter fremover skulle dele biblioteksafgiften.

Styrelsen oplyste i afgørelsen, at forståelsen af samlingsværker afhænger af Nationalbibliografiens registrering, hvilket fremgår af § 12, stk. 1, i bekendtgørelse 222 af 17. marts 2011 om biblioteksafgift. Yderligere gjorde styrelsen opmærksom på, at forfattere er berettiget til biblioteksafgift som sekundære bidragydere, såfremt deres tekstbidrag til en bog udgør mindst 5 %.

Ved brev af 27. april 2015 modtog Kulturstyrelsen et brev fra Klagerne og Bent Haller med et eksemplar af "Fandango – Dansk for 5. klasse" og et brev til Dansk Bogfortegnelse af 16. april 2015. Klagerne og Bent Haller skrev, at de "*ønsker at få revurderet beslutningen om at omkatalogisere bogen, der tidligere har stået som samlingsværk, men efter omkatalogiseringen står som grundbog med to primære bidragydere*".

Af brevet fremgik videre: "*Efter vores opfattelse vejer bogens skønlitterære bidrag mindst lige så tungt som de forbindende tekster. Fandango for 5. klasse er på 264 sider. Heraf består 127 sider af bidrag hentet fra allerede udgivne værker, 62 sider består af illustrationer fremstillet til netop denne bog, og 18 sider er "neutrale" (titelblad, indholdsfortegnelse, skilleblade osv.). Det vil sige, at 207 af bogens sider har andet ophav end de to såkaldte primære bidragydere, der reelt står for mindre end en fjerdedel af bogens indhold, nemlig 57 sider.*"

I henhold til forbemærkningerne til katalogiseringsreglernes pkt. 4 mener vi ikke, der kan siges at være tale om, at bidragene med andre ophavsmænd kun bliver brugt som eksempler eller til øvelsesformål. For eksempel kan det nævnes, at en enkelt af de såkaldt sekundære bidragydere, Bent Haller, alene har bidraget med 37 sider. Der må altså i høj grad siges at være tale om en præsentation af hans forfatterskab."

Kulturstyrelsen anmodede ved mail af 7. maj 2015 DBC om en ny vurdering af bogen på baggrund af henvendelsen fra Klagerne og Bent Haller.

I mail af 18. maj 2015 udtalte DBC følgende angående revurdering af omkatalogiseringen: "*Vi har nu genvurderet vores tidligere beslutning om at rette*

katalogiseringen af "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" fra samlingsværk til monografi. Vi vil fastholde omkatalogiseringen til monografi.

Vi går normalt ikke ind og tæller sider op ved denne type, men ser i stedet på hensigten med udgivelsen:

Hensigten vurderes ikke at være at præsentere de enkelte tekster, men at lære om diverse litterære og danskfaglige temaer og emner, jf. kapitelinddelingen der angiver "om personkarakteristik", "om komposition", "om fortællere og synsvinkler" etc.

Udover præsentation af kapitlernes tema er der skrevet en kort indledning til de enkelte skønlitterære bidrag og disse er efterfulgt af spørgsmål, der lige præcis skal belyse det litterære tema, der er fokus på i kapitlet. Derudover er der flettet spørgsmål ind i nogle af bidragene.

Meningen synes således ikke at være, at man skal læse bogen for at læse skønlitteratur, men som et læringsmateriale.

Endelig er forlagets opfattelse af ophavet til bogen tydeligt:

Trine May og Susanne Arne-Hansen nævnes på titelside mv. ikke som redaktører, men ophav, mens forfatterne til de enkelte bidrag overhovedet ikke fremgår på fremtrædende plads i materialet."

Ved mail af 24. juni 2015 meddelte Kulturstyrelsen Klagerne, at DBC fastholdt omkatalogiseringen af bogen til monografi. Styrelsen gav afslag på biblioteksafgift og oplyste følgende:

"Styrelsen kan ikke se bort fra, at "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" ikke længere er registreret som et samlingsværk i Nationalbibliografien, da det fremgår af § 12, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 288 af 14. marts 2015 om biblioteksafgift, at bøger skal forstås som samlingsværker, når de i Nationalbibliografien er registreret som samlingsværker.

Vi må derfor anvende reglen om mindre tekst- eller illustrationsbidrag, da "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" er registreret som en monografi med to primære forfattere i Nationalbibliografien.

Vi har imidlertid konstateret, at Bent Haller har tekstbidrag på mindst 5 % af bogens samlede sidetal. Vi har vurderet, at Bent Haller er berettiget til biblioteksafgift for "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" som sekundær bidragyder. "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" vil indgå i en fornyet beregning af biblioteksafgift i november 2015 for Bent Haller.

Vi må desværre på baggrund af Nationalbibliografiens registrering af bogen til monografi og det fremsendte eksemplar af "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog" give afslag på biblioteksafgift for bogen "Fandango – Dansk for 5. klasse grundbog",

fordi I har bidraget med mindre tekst- eller illustrationsbidrag, der ikke berettiger til biblioteksafgift."

Kulturstyrelsen fastholdt således afgørelsen om, at Klagerne ikke længere er berettiget til biblioteksafgift for bogen. Styrelsen oplyste Klagerne om kriterierne for, hvornår tekstbidrag berettiger til biblioteksafgift. Styrelsen oplyste tillige om adgangen til at klage over afgørelsen.

Ved mail af 16. juli 2015 indsendte Klagerne en klage over afgørelsen til Biblioteksafgiftsnævnet.

Biblioteksafgiftsnævnet sendte klagen til Kulturstyrelsen med henblik på en udtalelse i sagen den 29. juli 2015.

Kulturstyrelsen sendte ved mail af 26. august 2015 en udtalelse i sagen til Biblioteksafgiftsnævnet.

I udtalelsen oplyste styrelsen følgende:

"Bogen "Fandango – Dansk for 5. klasse" er til biblioteksafgift 2015 registreret i Nationalbibliografien som en monografi med to primære bidragydere". Styrelsen fastholdt derfor sin vurdering af, at Klagerne ikke er berettiget til biblioteksafgift, da bogen ikke længere er registreret som samlingsværk.

Styrelsen gjorde opmærksom på, at Klagerne modtog biblioteksafgift som primære bidragydere i årene 2010-2014 *"sammen med de øvrige berettigede bidragydere til bogen, hvor alle deler lige, fordi bogen indtil 2014 var registreret som et samlingsværk i Nationalbibliografien"*.

Kulturstyrelsen anførte, at det var praksis at lade alle berettigede bidragydere indgå i beregningen i 2010, selvom der ikke var indsendt dokumentation.

På baggrund af reglen om mindre tekst- eller illustrationsbidrag, jf. § 1, stk. 5, i bekendtgørelse 288 af 14. marts 2015 om biblioteksafgift, vurderede styrelsen nu, at Klagerne ikke længere var berettiget til biblioteksafgift, da bidragene var på under 5 % af det samlede sideantal. Styrelsen vurderede Bent Hallers bidrag (37 sider af 264) til at være over 5 % af det samlede sideantal, hvorfor Bent Haller derimod var berettiget til biblioteksafgift for titlen som sekundær bidragsyder.

Styrelsen gjorde yderligere opmærksom på § 12 i biblioteksafgiftsbekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, *"at ved antologier og andre samlingsværker, jf. § 10, forstås bøger, der i Nationalbibliografien er registreret som samlingsværker."*

Styrelsen henviste i udtalelsen til en tidligere nævnsafgørelse, hvor titlen "Vild med dansk 9" blev revurderet og herefter katalogiseret som grundbog med tre forfattere. Nævnet lagde her vægt på Nationalbibliografiens registrering og vurderede, at kun de

tre primære bidragsydere var berettigede til biblioteksafgift, hvorimod forfatterne til de øvrige skønlitterære bidrag ikke var.

Styrelsen henholdt sig i øvrigt til sine afgørelser i sagen og de deri anførte begrundelser.

Da DBC først ændrede registreringen i uge 422014, gjorde styrelsen endelig opmærksom på, at ændringen først vedrørte beregningen af biblioteksafgift for 2015.

Ved mail af 21. september 2015 meddelte Bodil Bredsdorff, at hun ikke havde yderligere at tilføje til sagen.

Retsregler

Biblioteksafgiftsnævnet

Ifølge § 7 i lov om biblioteksafgift, jf. lovbekendtgørelse nr. 1175 af 17. december 2002, skal Biblioteksafgiftsnævnet træffe den endelige administrative afgørelse vedrørende klager over afgørelser om fordeling af biblioteksafgift truffet af Kulturstyrelsen (nu: Slots- og Kulturstyrelsen). Denne hjemmel er nærmere reguleret i § 20 i bekendtgørelse nr. 288 af 14. marts 2015 om biblioteksafgift. Nævnets virksomhed er desuden reguleret i bekendtgørelse nr. 683 af 27. juni 2008 om forretningsordenen for Biblioteksafgiftsnævnet.

Formelle krav og proces

Klagerne er klageberettigede, da de er parter i sagen. Ved e-mail af 16. juli 2015 klagede Klagerne til Biblioteksafgiftsnævnet over afgørelsen truffet af Kulturstyrelsen d. 24. juni 2015. Det følger af § 20, stk. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen om biblioteksafgift, at en klage over en afgørelse truffet af Kulturstyrelsen (nu: Kulturstyrelsen) skal være Biblioteksafgiftsnævnet i hænde senest førstkommande hverdag 8 uger efter, at styrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen. Klagen var således rettidigt indgivet.

Personer, der kan modtage biblioteksafgift

Kredsen af personer, der er berettiget til at modtage biblioteksafgift, følger af § 2 i lov om biblioteksafgift. Efter biblioteksafgiftslovens § 2, stk. 1, nr. 1, er forfattere, hvis bøger er udgivet på dansk, berettigede til biblioteksafgift, medmindre der er tale om en oversættelse eller en gendigtning, genfortælling eller bearbejdelse fra fremmedsprog. Det følger af biblioteksafgiftsbekendtgørelsens § 10, stk. 2, at pointtallet for en antologi, et andet samlingsværk eller en årbog skal deles ligeligt mellem de berettigede bidragsydere.

Registreringer i Nationalbibliografien

Det følger af biblioteksafgiftsbekendtgørelsens § 12, stk. 2, at der ved antologier og andre samlingsværker skal forstås bøger, der i Nationalbibliografien er registreret som samlingsværker.

Bekendtgørelsen regulerer ikke, hvornår et værk efter mere generelle kriterier skal forstås som en antologi eller et andet samlingsværk mv. Det fremgår af bemærkningerne til biblioteksafgiftsloven, at Nationalbibliografiens oplysninger i almindelighed påtænkes anvendt som grundlag for fordelingen af afgiften, jf. L116 af 31. januar 1991.

Endvidere fremgår følgende af bemærkningerne:

”På enkelte områder er de oplysninger, som i dag findes i Nationalbibliografien, imidlertid ikke tilstrækkelige som grundlag for den foreslåede nye fordeling af afgift. Dette er tilfældet, såfremt der er mere end 3 bidragsydere af samme kategori til en bog. Det vil ligeledes kunne forekomme, at bøger ikke er kommet til Nationalbibliografiens kendskab eller af andre grunde ikke er blevet registreret i denne. I sådanne tilfælde vil det i bekendtgørelsen blive fastlagt, i hvilken udstrækning Statens Bibliotekstjeneste (i denne sag: Kulturstyrelsen) skal være forpligtet til på grundlag af dokumentation fra de berettigede, at foranstalte supplerende registrering med henblik på beregning af afgift”.

Grundlaget for fastlæggelsen og fordelingen af biblioteksafgiften er således som udgangspunkt de oplysninger, der findes i Nationalbibliografien, men kan – såfremt dette fremgår af bekendtgørelsen – fraviges på enkelte områder.

Bekendtgørelsen indeholder tre steder en eksplicit hjemmel til at fravige Nationalbibliografiens oplysninger eller mangel på samme. Det følger således af bekendtgørelsens § 8, stk. 1, 2. pkt., at såfremt en billedbog eller tegneserie ikke er registreret som billedbog for børn eller tegneserie i Nationalbibliografien, gælder registreringen i folke- og skolebibliotekernes database og i bibliotekernes kataloger med opstillingssignaturen henholdsvis ”bi” og ”te”. Af § 9, stk. 1, fremgår at Kulturstyrelsen (nu: Slots- og Kulturstyrelsen) har mulighed for at fravige Nationalbibliografiens opdeling i primære og sekundære bidragsydere, og af § 17, nr. 6, fremgår, at en bidragsyder, som ønsker at opnå biblioteksafgift, skal indsende dokumentation for bidragets art og omfang til Kulturstyrelsen (nu: Slots- og Kulturstyrelsen), hvis denne ikke er nævnt i Nationalbibliografien. Der findes ikke anden udtrykkelig hjemmel til at fravige Nationalbibliografiens registrering.

Biblioteksafgiftsnævnets praksis

Særligt om registreringer i Nationalbibliografien

Biblioteksafgiftsnævnet har i sin 4. årsberetning, s. 6, udtalt:

”Det må dog også erkendes, at de enkelte registreringer i Nationalbibliografien ikke udformes med henblik på tildeling af biblioteksafgift og at der derfor kan forekomme tilfælde, hvor dette fordelingsgrundlag er mindre heldigt. Dette er en retspolitisk opfattelse, men har dog den praktiske betydning, at nævnet har mulighed for, at der kan ske fravigelser, når registreringen er åbenbart urigtig eller vildledende. Det må understreges, at dette er en undtagelse, der kun vil forekomme ganske sjældent.”

I samme retning følger det af nævnets afgørelse i sagen vedrørende klage fra Peter

Adolphsen om opgørelse af biblioteksafgift for bogen "En million historier" af 23. september 2009:

*"Nævnet er af den opfattelse, at sammenkædningen af Nationalbibliografiens oplysninger og biblioteksafgiften er velbegrunder og hensigtsmæssig, og at beregningen af biblioteksafgift på baggrund af Nationalbibliografiens oplysninger overvejende fører til fornuftige og hensigtsmæssige løsninger. Der kan imidlertid tænkes grænsetilfælde, hvor dette ikke er tilfældet. Nævnet er i modsætning til Styrelsen for Bibliotek og Medier [nu: Slots- og Kulturstyrelsen, red.] af den opfattelse, at der er hjemmel til at fravige Nationalbibliografiens registrering, og at dette bør ske netop i sådanne grænsetilfælde. Nævnet støtter sit synspunkt blandt andet på bemærkningerne til forslag til lov om biblioteksafgift af 31. januar 1991 (L 116), hvoraf fremgår, at Nationalbibliografiens oplysninger **i almindelighed påtænkes anvendt som grundlag for fordelingen af afgiften** (nævnets fremhævelse). Det forhold, at der i bekendtgørelsen om biblioteksafgift er angivet visse tilfælde, hvor man kan undlade at lægge Nationalbibliografiens oplysninger til grund, betyder ikke, at der ikke kan være andre tilfælde, hvor det er nødvendigt at fravige registreringen i Nationalbibliografien."*

Særligt om kategorisering af værker

I en sag for Biblioteksafgiftsnævnet vedr. kategoriseringen af 13 bøger fra 23. april 2012 ønskede klager, at få biblioteksafgift for 13 bøger som lyrik og ikke som billedbøger, hvilket de 13 bøger var kategoriseret som i Nationalbibliografien.

Af nævnets afgørelse fremgår blandt andet følgende:

"De af klagen omfattede 13 bøger er i Nationalbibliografien registreret som billedbøger. Efter bekendtgørelsen om biblioteksafgift er det en forudsætning for at modtage biblioteksafgift efter satsen for lyrik, at værkerne er registreret som lyrik i Nationalbibliografien, hvilket ikke er tilfældet for de af klagen opfattede 13 bøger. [...] Det ligger uden for nævnets kompetence at foretage en generel korrektion af den kategorisering/klassificering, der foretages i forbindelse med registreringen af værker i Nationalbibliografien og den deraf følgende pointtildeling i forbindelse med biblioteksafgiften."

Særligt om antologier m.v.

I Biblioteksafgiftsnævnets 7. årsberetning s. 22, refereres til en sag (sag 2000.7122-57), hvor klager indbragte Biblioteksstyrelsens afgørelse om, at der skulle ske ligelig fordeling af biblioteksafgiften til de 6 forfattere af et bind i et kulturhistorisk flerbindsværk.

Klageren gjorde gældende, at fordelingen burde ske under hensyn til, at klageren med et bidrag på 48 pct. af teksten (bortset fra indholdsfortegnelse og lign.) var hovedforfatteren og burde have en tilsvarende andel af afgiften. Ifølge biblioteksafgiftsbekendtgørelsens § 10, stk. 2, fordeles afgiften for en antologi, et samlingsværk eller en årbog ligeligt mellem bidragsyderne. Af Biblioteksstyrelsen var det oplyst, at bogen i Nationalbibliografien var registreret som et samlingsværk. Nævnet gav ikke klageren medhold.

Særligt om mindre tekst- eller illustrationsbidrag mv.

Af Biblioteksafgiftsnævnets 5. årsberetning s. 9 fremgår, at nævnet har behandlet to sager vedrørende tekstbidrag på mindre en 5 pct. af det samlede sideantal. Nævnet fastholdt i sagerne sin hidtidige praksis om, at bidrag på mindre end 5 pct., jf. den nugældende § 1, stk. 5, i bekendtgørelse om biblioteksafgift.

Om nævnets praksis på dette område fremgår endvidere af nævnets 9. årsberetning s. 8, følgende:

”Nævnet gav ikke klageren medhold. Nævnet lagde i sin afgørelse vægt på, at begrebet ”mindre” i § 1, stk. 5 i bekg. Om biblioteksafgift er en retlig standard, der i nævnets hidtidige praksis er udfyldt således, at det omfatter bidrag på under 5 % af den samlede tekst i et værk.

Nævnet foretog imidlertid en konkret vurdering, da der var tale om digte, hvor meget taler for at indrømme en lavere grænse end ved prosa. I det konkrete tilfælde udgjorde digtende imidlertid under 2 % af den samlede bog, hvorfor nævnet fastholdt, at der var tale om et ”mindre bidrag”, der ikke berettigede til biblioteksafgift, jf. § 1, stk. 5, i den tidligere omtalte bekendtgørelse.”

Biblioteksafgiftsnævnets afgørelse

Til spørgsmålet om, hvorvidt bogen ”Fandango – Dansk for 5. klasse” er et samlingsværk/en antologi, således som klagerne påstår, eller en grundbog (monografi) med to primære bidragydere, således som Kulturstyrelsen har fastslået, og herunder om Nationalbibliografiens registrering af bogen skal følges eller fraviges, udtaler Biblioteksafgiftsnævnet følgende:

Bogen ”Fandango – Dansk for 5. klasse” er i Nationalbibliografien oprindeligt registreret som et samlingsværk/en antologi. Bogen blev imidlertid omkatalogiseret i oktober 2014, idet den da blev registreret som grundbog (monografi) med to primære bidragydere, Trine May og Susanne Arne-Hansen.

Som det fremgår ovenfor, er grundlaget for fastlæggelsen og fordelingen af biblioteksafgiften som udgangspunkt de oplysninger, der findes i Nationalbibliografien. Af biblioteksafgiftsbekendtgørelsens §§ 8, 9 og 17, fremgår imidlertid en eksplicit hjemmel til at fravige Nationalbibliografiens registreringer.

Denne hjemmel udspringer af biblioteksafgiftslovens bemærkninger, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”På enkelte områder er de oplysninger, som i dag findes i Nationalbibliografien, imidlertid ikke tilstrækkelige som grundlag for den foreslåede nye fordeling af afgift. Dette er tilfældet, såfremt der er mere end 3 bidragydere af samme kategori til en bog. Det vil ligeledes kunne forekomme, at bøger ikke er kommet til Nationalbibliografiens kendskab eller af andre grunde ikke er blevet registreret i denne. I sådanne tilfælde vil det i bekendtgørelsen blive fastlagt, i hvilken udstrækning Statens Bibliotekstjeneste [i

denne sag: Kulturstyrelsen, red.] skal være forpligtet til på grundlag af dokumentation fra de berettigede at foranstalte supplerende registrering med henblik på beregning af afgift.” Denne hjemmel giver ikke nævnet mulighed for at fravige Nationalbibliografiens registreringer i nærværende sag.

En regeludstedende myndighed kan sædvanligvis fravige enkelte bestemmelser i egen lovgivning uden betænkeligheder, jf. Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, side 313-314. Biblioteksafgiftsnævnet er imidlertid ikke en regeludstedende myndighed og har derfor ikke en sådan adgang til at fravige bestemmelser i lovgivningen.

Klagerne får derfor ikke medhold i deres påstand om, at ”Fandango – Dansk for 5. klasse” er et samlingsværk/en antologi.

Da endvidere hver af klagernes tekstbidrag er på mindre end 5 % af det samlede sideantal, kan klagerne ikke betragtes som sekundære bidragsydere i medfør af biblioteksafgiftsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, jf. § 1, stk. 5, modsætningsvis, jf. nævnets praksis ovenfor.

Afgørelsen påvirker ikke Kulturstyrelsens afgørelse om, at Bent Haller, hvis tekstbidrag er større end 5 % af det samlede sideantal, er berettiget til biblioteksafgift som sekundær bidragsyder efter biblioteksafgiftsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, jf. § 1, stk. 5, modsætningsvis, jf. ovenfor.

Nævnet har i sin behandling af sagen haft et eksemplar af bogen til gennemsyn. Trine May og Susanne Arne-Hansen er nævnt på omslag, titelblad og kolofon. I bogens indholdsfortegnelse er forfatterne mv. til bogens skønlitterære, faglitterære, essayistiske og billedkunstneriske bidrag opregnet. Ved gennemsyn af bogen kan nævnet konstatere, at de redaktionelle, pædagogiske tekstdele udgør et både kvalitativt og kvantitativt begrænset omfang. I relation til kvantiteten bemærkes, at de skønlitterære bidrag mv. er sat med mindre skriftstørrelse end de mere formidlende tekster, hvorfor en simpel optælling af sider ikke giver et retvisende billede. I relation til det kvalitative har de redaktionelle tekstdele efter nævnets opfattelse karakter af en kort introduktion eller metakommentar til de væsentligt længere litterære tekster mv., der på denne vis præsenteres for læseren. Der er således en klar overvægt af skønlitterære, faglitterære, essayistiske og billedkunstneriske bidrag, alt sammen udvalgt, sammensat og præsenteret af Trine May og Susanne Arne-Hansen, men skrevet og skabt af andre forfattere og kunstnere, heriblandt klagerne. Det er derfor nævnets opfattelse, at bogen er en lærebog, der såvel kvalitativt som kvantitativt er en litterær antologi, og at bogen, hvad angår fordelingen af biblioteksafgift, er et samlingsværk med flere forfattere, selvom dette ikke fremgår af Nationalbibliografien.

Alle bidragsydere til bogen burde således efter nævnets opfattelse være berettigede til biblioteksafgift, uanset om de har bidraget med de skønlitterære mv. kernetekster eller de mere formidlende tekstkomponenter.

Biblioteksafgiftsnævnet bemærker på den baggrund, at det er problematisk, at der ikke i biblioteksafgiftsbekendtgørelsen er hjemmel til at fravige Nationalbibliografiens registrering på dette område. Nævnet har som følge af dette utilstrækkelige og uhensigtsmæssige lovgrundlag ikke haft mulighed for at nå det efter nævnets opfattelse rigtige resultat i sagen.

Hanne Kirk, formand